

Kryteria oceny egzaminu licencjackiego

KRYTERIA	WAGA	OCENA BARDZO DOBRA (5)	OCENA DOBRA (4)	OCENA DOSTATECZNA (3)	OCENA NIEDOSTATECZNA (2)
Zasób wiedzy	0,4	Student wskazuje wszystkie kluczowe pojęcia i koncepcje teoretyczne lub branżowe/zawodowe oraz potrafi je zdefiniować i objaśnić.	Student wskazuje kluczowe pojęcia i koncepcje teoretyczne lub branżowe/zawodowe oraz potrafi zdefiniować i objaśnić najważniejsze z nich.	Student wskazuje kluczowe pojęcia i koncepcje teoretyczne lub branżowe/zawodowe. Student potrzebuje jednak pomocy Komisji aby objaśnić najważniejsze z nich.	Student nie identyfikuje kluczowych pojęć i koncepcji teoretycznych lub branżowych/zawodowych.
Odniesienie wiedzy do kontekstu społeczno-ekonomicznego lub przykładów	0,4	Student umie bezbłędnie zilustrować przykładami omawiane zagadnienia. Student potrafi określić zasadniczą istotę problematyki oraz kontekst dla jej analizy (np. techniczny, formalny, historyczny lub instytucjonalny - w zależności od charakteru pytania). Student doskonale łączy różne aspekty omawianego zagadnienia.	Student potrafi zilustrować omawiane zagadnienie przykładami, które są w większości dobrze dobrane. Student potrafi określić zasadniczą istotę omawianej problematyki oraz w sposób określić jej kontekst (np. techniczny, formalny, historyczny lub instytucjonalny - w zależności od charakteru pytania). Student sprawnie łączy różne aspekty omawianego zagadnienia.	Student potrafi zilustrować omawiane zagadnienie przykładami, choć istotna część nie jest dobrze dobrana. Student ma problemy z precyzyjnym określeniem zasadniczej istoty omawianej problematyki lub jej kontekstu (np. technicznego, formalnego, historycznego lub instytucjonalnego - w zależności od charakteru pytania). Student wskazuje różne aspekty omawianego zagadnienia, ale ma znaczne problemy z ich łączeniem.	Student nie potrafi zilustrować omawianego zagadnienia przykładami. Student nie rozumie zasadniczej istoty omawianej problematyki ani jej kontekstu. Student nie dostrzega wszystkich kluczowych aspektów zagadnienia.
Struktura i przejrzystość wypowiedzi	0,2	Student używa adekwatnego akademickiego języka, a także wystawia się w sposób jasny i jednoznaczny.	Student używa adekwatnego akademickiego języka. Wystawia się w sposób raczej jednoznaczny i jasny - usterki językowe nie utrudniają komunikacji.	Student używa języka potocznego. Wystawia się w sposób raczej jednoznaczny i jasny - usterki językowe nie utrudniają komunikacji.	Student używa potocznego języka i wystawia się w sposób mocno zaburzający komunikację.

Powyższe kryteria stanowią uogólniony punkt odniesienia. Każdorazowo ocena wystawiana jest indywidualnie i zależy od takich czynników jak kierunek czy specyfika zadanego pytania. W szczególności, jeśli Członek Komisji uważa, że prawidłowa ocena powinna być między dwiema sąsiednimi ocenami z powyższej tabeli, może wykorzystać oceny połówkowe jako oceny cząstkowe w ramach poszczególnych kryteriów oceniania.