



ANKIETA DLA PRACOWNIKÓW WYDZIAŁU EKONOMICZNO-SOCJOLOGICZNEGO UŁ

Edycja 2020



Istota ankiety

Cele ankiety:

1. Ocena wsparcia pracy nauczycieli akademickich oraz personelu pomocniczego na Wydziale Ekonomiczno-Socjologicznym;
2. Dostarczenie informacji zwrotnej dla kolegium dziekańskiego, stanowiącej podstawę oceny efektywności instytucjonalnej na Wydziale i ewentualnego kierunku zmian.

Ankieta ta jest elementem procesu akredytacyjnego IACBE, który wiąże się z osiągnięciem doskonałości dydaktycznej oraz efektywności instytucjonalnej, jest zatem spójny ze strategią rozwoju Wydziału.

Skala zwrotu:

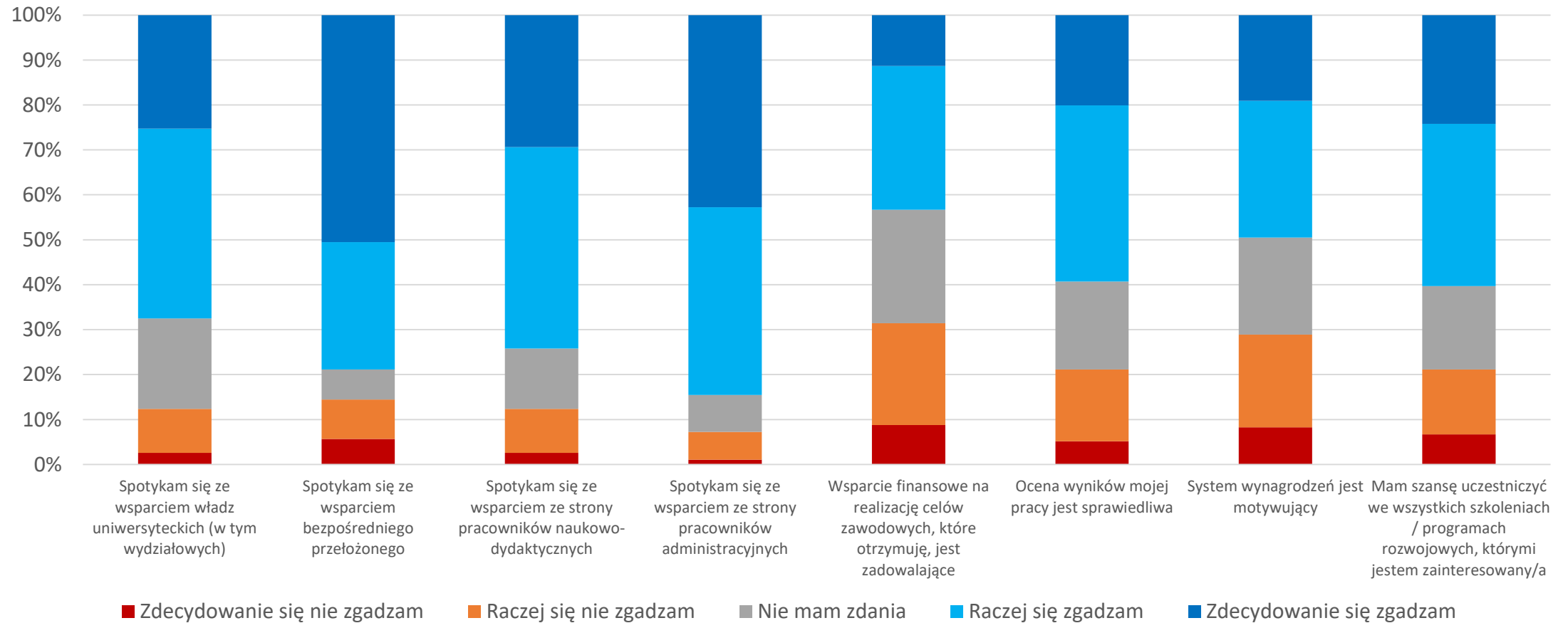
1. Odpowiedzi udzieliły 194 osoby (w tym 36 pracowników na stanowisku administracyjnym lub technicznym oraz 158 pracowników na stanowisku badawczo-dydaktycznym, badawczym lub dydaktycznym);
2. Oprócz ocen na skali, uzyskaliśmy ponad 300 odpowiedzi na opcjonalne pytania otwarte.

Bardzo dziękujemy za Państwa zaangażowanie i doceniamy poświęcony czas.





Syntetyczna ocena otrzymywanego wsparcia





Syntetyczna ocena otrzymywanego wsparcia

- Zdecydowana większość pracowników dobrze ocenia wsparcie władz, swoich przełożonych, jak również koleżanek i kolegów.
- Większość uważa ocenę ich pracy za sprawiedliwą, jednak aż około 20% nie ma na ten temat zdania.
- Większość pracowników jest zadowolona z możliwości rozwoju w oparciu o szkolenia czy różnego rodzaju programy.
- Kwestie finansowe wyraźnie dzielą respondentów. Około 50% pracowników uznaje system wynagrodzeń za motywujący, ale jednocześnie niespełna 30% nie zgadza się z taką opinią.
- Około 30% respondentów nie zgadza się z tym, że wsparcie finansowe na realizację celów zawodowych jest dostateczne. Co ważne, są to niemal wyłącznie pracownicy naukowo-dydaktyczni.





Wolne komentarze

Z jakiego aspektu organizacji Wydziału jesteś najbardziej zadowolony?

- Najczęściej wymieniano dobre relacje z administracją, władzami Wydziału oraz przełożonymi, podkreślając współpracę, transparentność działań i efektywne przystosowanie się Wydziału do pandemii – aż 52 osoby odniosły się do tych aspektów.
- W dalszej kolejności wskazywano motywujący charakter premii za osiągnięcia naukowe (16 osób) oraz wsparcie w zakresie pracy naukowej, np. w obrębie uzyskiwania grantów oraz proofreadingu i promocji publikacji w dobrych czasopismach (15 osób).
- Z nieco mniejszą częstotliwością w odpowiedziach pojawiały się rozwój dydaktyki (12 osób), stabilność zatrudnienia i dobra organizacja pracy, zwłaszcza zdalnej w czasie pandemii (11 osób), a także wyraźnie poprawiająca się infrastruktura Wydziału, szczególnie informatyczna (10 osób).





Wolne komentarze

Z jakiego aspektu organizacji Wydziału jesteś najbardziej niezadowolony?

- 33 osoby wskazały, iż współpraca z administracją jest zbyt sformalizowana i zaadaptowano zbyt wiele rozwiązań korporacyjnych. Szczególnie często wspomniano o zbyt dużej ilości maili.
- 18 osób podniosło problemy związane z dydaktyką. Skarżono się na obniżający się poziom kształcenia oraz brak wpływu wykładowców na przydzielane im zajęcia i na ich umieszczenie w planach.
- 14 osób było niezadowolonych z aspektów finansowych. Narzekano na niskie zarobki, nieadekwatne do obowiązków, oraz na brak możliwości finansowania wyjazdów konferencyjnych i publikacji.
- 12 osób zwróciło uwagę na problemy infrastrukturalne – dostęp do miejsc parkingowych, awarie wind, niewystarczającą liczbę kluczy do niektórych sal, przestarzałe komputery i brak dostępu do baz danych.
- 8 osób zauważyło, że Wydział nie oferuje wsparcia technicznego, np. w postaci formatowania tekstów.
- 6 osób uskarżało się na politykę kadrową i brak realnie równego dostępu do awansów czy możliwości wpływu na wybór kierownika swojej jednostki.
- 5 osób zauważyło brak szkoleń lub możliwości rozwoju – byli to głównie pracownicy pionu administracji.





Wolne komentarze

Inne komentarze i sugestie

- Znaczna część respondentów wskazała w tym miejscu kolejne pozytywne lub negatywne elementy związane z Wydziałem – w takich przypadkach ich komentarze były analizowane wraz z odpowiedziami na poprzednie pytania.
- Ciekawym nowym wątkiem był postulat, aby zwiększyć skalę współpracy między pracownikami naukowymi, zwłaszcza reprezentującymi różne dyscypliny. Jeden z respondentów zgłosił propozycję utworzenia rejestru projektów lub tematów badawczych i zajmujących się nimi osób, co miałyby umożliwić dołączanie do grup lub znajdowanie partnerów do prowadzenia interdyscyplinarnych badań.

Ankieta dotycząca wsparcia będzie powtarzana w kolejnych latach, zależy nam zatem na jej udoskonaleniu. Gdyby mieli Państwo jakieś uwagi co do samej ankiety lub sposobu jej przeprowadzenia, prosimy o kontakt:

- piotr.gabrielczak@uni.lodz.pl

